

العنوان:	الإحساس بالمكان
المصدر:	مجلة آفاق
الناشر:	إتحاد كتاب المغرب العربي
المؤلف الرئيسي:	نجمي، حسن
المجلد/العدد:	ع 2
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	1992
الصفحات:	60 - 58
رقم MD:	519736
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	AraBase
مواضيع:	العمارة الإسلامية ، الفن التشكيلي ، الفن المعماري ، المغرب، تخطيط المدن ، الإبداع الفني
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/519736

الإحساسُ بالمكان

• حسن نجمي

• لماذا الفضاء المدني؟

— أن نضع علائق المدينة بالتشكيل موضع تساؤل أو تأمل وتفكير، معناه أننا نفتح أفقا آخر في مسارات الحفر داخل الجسد الثقافي الوطني، في سياق نهوض يعيد امتلاك الذاكرة ويستبطن الواقع ويسائل الذات.

هو أفق أيضا لتحسيس، ليس المجتمع بوجه عام، بل تحسيس المثقفين والمبدعين بأهمية سؤال المدينة أولا. والحال أننا لا نزال نفتقر إلى كتابة فكرية وإبداعية تعبر عن إحساس مغاير بالمدينة، أو إن صحَّ التعبير إحساس بالأمكنة.

— لكن لماذا المدينة وليست البادية؟

واضح أن الأمر يتعلق بوجه من وجهين اثنين في علاقة الفضاء بالتشكيل، إذ مثلما هو مقبول ومشروع وضروري أن نبحت في مستويات علاقة (أو علائق) المدينة بالتشكيل، يمكننا أن نتحدث عن علاقة البادية بالتشكيل أيضا. ولعل الجهود الرائدة في الجمع والبحث والدراسة التي بذلها الباحث الهولندي بيرت فلينت (المقيم بالمغرب) حول المستويات الفنية والجمالية للإنتاج التشكيلي القروي تظل مَعْلَمَةً مضيئة للاستدلال على أهمية علاقة الفضاء البدوي بالتشكيل (معمار، زُرِّيَّة، أدوات طبخ وضوء، خشب، ألبسة...).

— وإذن، لا يجب أن يُختزل وعيُنا بالمكان في أبعاده التشكيلية والجمالية إلى مجرد مكان حضري. لكن هذا الوعي أيضا لا يعني أن ثمة تطابقا في هذا الموضوع. فالحديث عن المدينة هو حديث عن إدخال لنوع من النظام والعلاقة إلى فضاء معين؛ نظام وعلاقة متغايران للنظام والعلاقة السائدين في الفضاء القروي.

كما أن الحديث عن المدينة يطرح بالضرورة السؤال حول معنى المدينة. المدينة كأصول وكذاكرة، المدينة كبنية وتطور بنيوي. المدينة كفضاء له وظيفة داخلية وخارجية، مادية وروحية، له تميزه الخاصة والعامة، له ضجيج وصخبه. المدينة كسند للحياة الفكرية وكأفق للتقنية وللتحديث.

— لذلك، يصبح واضحا أن الرهان على فهم العوامل التكوينية والجغرافية والتاريخية للحياة في المدينة هو أحد أهم رهاناتنا على فهم حاضرنا واستشراف جانب من جوانب حياتنا في المستقبل. وهنا لا ننسى أن المدينة هي نتاج تطور تاريخي، نتاج قرار سياسي معين لسلطة معينة، نتاج مطلب اجتماعي واقتصادي، وبالتالي نتاج فكر إبداعي (التخطيط والمعمار والإنشاء...).

ومن هنا قيمة وثراء السؤال حول علاقة المدينة بالتشكيل الذي يطرحه اتحاد كتاب المغرب، السؤال الذي علينا أن نجيب عنه جميعا بما لدينا من تعدد في الاختصاصات وفي التوجهات والتجارب، وبما نملك من إحساس مشترك بالفضاء، كأمكنة وكملائق.

• الأبعاد التشكيلية للمدينة

— وبخصوص علاقة المدينة بالتشكيل، أرى أنه من الضروري أولا أن نحدد نوع المدينة التي نقصد في هذه العلاقة (إن مراكش ليست هي طنجة، وفاس ليست هي الخميسات أو الريصاني أو شفشاون، ومكناس ليست هي أصيلة أو وجدة مثلا). إذ أن مثل هذا التحديد يجعلنا ندرك نمط علاقتها بالحقول التشكيلية، فهناك مدن غنية ومشبعة تشكليا وبصريا وهناك مدن تحتاج إلى تشكيل أو إلى إعادة نظر تشكيلية شاملة، سواء على مستوى تشكيلها أو على مستوى جمالياتها.

— موضوع التشكيل بالنسبة للمدينة نفهم منه : نظاما عمرانيا ينجزه التخطيط الحضري l'Urbanisme، والمعمار l'Architecture الذي يشكل الشكل المعماري (للبنائيات العمومية والخاصة) في بُعْدَيْه الوظيفي والجمالي، ثم ما يستتبع ذلك من مظاهر استيقية أساسية وضرورية (أنصاب، مسلات، جداريات مرسومة، منحوتات...).

نفهم منه باختصار هذا الفضاء المدني الذي تتعاقب وتتكامل فيه خبرات ومعارف ومسؤوليات متعددة، فترسم فلسفة الحياة فيه وتحدد أنماط علائقه وسلوكات مستعمليه. أقصد بوثقة الإبداع الممتدة من مُتْحَلِّ المخطَّط الحضري والمعماري وصولا إلى منتج فنون «يومية» كالنحت والحفر والصبغة التصويرية وتنظيم الحدائق دون أن ننسى التَّوْمِي كمشهد متكرر أو متجدد، كفرجة وكخطاب ...

— وبهذا المعنى، فإن النظام التشكيلي للمدينة لا يمكن أن يتحقق — في نظري — إلا في ظل استراتيجية ثقافية تهتم بإدماج الفن في الحياة وإدماج الحياة في الفن، والحال أننا نعاني من غياب هذه الاستراتيجية. غياب ناتج بالضرورة عن غياب مشروع ثقافي للدولة أساسا بوصفها وصية

وصاحبة قرار من جهة، ومن جهة أخرى لأن هناك اعتقاداً شائعاً لدى أوصياء المجتمع يرى بأن إنتاج الفضاء العمراني والمعماري ليس حالة من حالات الإنتاج الثقافي، ومن ثم إقصاء المصالح الثقافية للدولة عن هذا الموضوع وجعله اختصاصاً إضافياً من اختصاصات المصالح الإدارية المكلفة «بالأمن والمحافظه على التراب الوطني» (!)

لذلك فالدولة في المغرب لا تفكر في المدينة، عمرانها ومعمارها، إلا بمنطق الإخضاع والتحكُّم. يهملها أساساً استيعاب البشر داخل الجدران وتحت المراقبة ولا يهتمها نمط حياته وتربيته السكانية والجمالية. ولنا أن نستعيد — على سبيل التذكير والتمثيل فقط — كيف بدأت السلطة الإدارية تفكر في اختصاصات المعمارين وتنظيمهم وخلق وكالات حضرية وتصاميم مديريةية بإشراف وزارة الداخلية غداة بدأت المدن المغربية تتكلم وتفجر غضبها في الشارع (الدار البيضاء : يونيو 1981 — تطوان : يناير 1984 ...)

— لكن في الضفة الأخرى، على المستوى الشعبي. ما الذي أنجزناه على مستوى التفكير والتواصل حول قضايا التعمير والمعمار وجماليات المدن ؟ سؤال يجب طرحه على كل حال.

ثمة شبه أمية في هذه الضفة وعلى هذا المستوى، سواء تعلق الأمر بالأفراد أو بالمنظمات الشعبية. وهناك مسافة سالبة بين الأطراف العلمية والإبداعية بهذا الموضوع. المعماري و / أو المخطط الحضري في وادِ الفنان التشكيلي (أقصد الرسام والنحات) في واد آخر : لماذا وكيف ؟ وهؤلاء في جهة والباحث الاجتماعي والمسؤول السياسي في جهة أخرى، في حين تظل يدُ السلطة مبسوطة تهدم المعالم التاريخية والجمالية كما تشاء (المسرح البلدي بالدار البيضاء، ساحة لهديم بمكناس، ساحة الفدان بتطوان ...) و «تبنى» كما تشاء كما لو أن صياغة الفضاء لا تهم إلا مزاج رجل السلطة وحده.

• المدينة كخصاص

— نافذة أخرى يمكن أن نُطلُّ منها على هذا الموضوع الهام وهي إحساسنا بنوع من الخصاص الشامل فيما يتصل بحاجتنا إلى فضاء المدينة كما يجب أن يكون.

هناك خصاصٌ في تجهيزات المدن، خصاص في إمكانيات ووسائل الحياة، خصاص في القيم الجميلة أحياناً (الصمت، الطمأنينة، التلقائية، النظافة، الروح المغربية ذاتها بما يعنيه من تضامن وتواصل انساني ...).

هذا الخصاص الشامل يؤدي بداهة إلى خصاص في التواصل مع المدينة. إن ما أصبحت تقولها لنا المدن غداً كلاماً أخرسَ أو في أحسن الأحوال لكي نكون بحاجة إلى تشكيل. أقصد أننا في حاجة إلى حياة حقيقية تكون فيها المدينة حقيقية مثلما تكون فيها البادية حقيقية.

حاجةً علينا أن نحولها إلى حق، وحق علينا أن نناضل من أجله.